

El teorema de Albert en geometría policosimpléctica

Eduardo García-Toraño Andrés

DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICA, UNIVERSIDAD NACIONAL DEL SUR

(Trabajo conjunto con Tom Mestdag, UANTWERPEN)

XVII CONGRESO DR. ANTONIO MONTEIRO

BAHÍA BLANCA, 7 – JUNIO – 2023

Una **variedad co-simpléctica** es (M, ω, η) con M variedad de dimensión $2n + 1$, ω 2-forma cerrada, η 1-forma cerrada y $\omega^n \wedge \eta$ forma de volumen. Campos:

- **Campo de Reeb \mathbf{R}** : satisface $i_{\mathbf{R}}\omega = 0$ y $i_{\mathbf{R}}\eta = 1$
- **Campo de Evolución** (dado $H: M \rightarrow \mathbb{R}$): $i_{E_H}\omega = dH - \mathbf{R}(H)\eta$, $i_{E_H}\eta = 1$

%pause Localmente (Darboux):

$$\omega = dq^i \wedge dp_i, \quad \eta = dt, \quad (\mathbf{R} = \partial/\partial t)$$

de manera que

$$E_H = \frac{\partial}{\partial t} + \frac{\partial H}{\partial p_i} \frac{\partial}{\partial q^i} - \frac{\partial H}{\partial q^i} \frac{\partial}{\partial p_i}$$

$$\left\{ \text{Curvas integrales } E_H \right\} \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \dot{t} = 1 \\ \dot{q}^i = \partial H / \partial p_i \\ \dot{p}_i = -\partial H / \partial q^i \end{array} \right\}$$

El teorema de Albert

$\Phi_g: M \rightarrow M$ acción (libre, propia) de un grupo de G en (M, ω, η) . Se dice Hamiltoniana si:

$$\Phi_g^* \omega = \omega, \quad i_{\xi_M} \eta = 0,$$

y admite una **aplicación momento** $J: M \rightarrow \mathfrak{g}^*$ (equivariante):

$$M_\mu \equiv J^{-1}(\mu)/G_\mu \xleftarrow{\pi_\mu} J^{-1}(\mu) \xrightarrow{j_\mu} M$$

Teorema: Sea (M, ω, η) cosimpléctica, y Φ_g una acción canónica de G con momento J . Si $\mu \in \mathfrak{g}^*$ es un valor regular de J , entonces

$$M_\mu \equiv J^{-1}(\mu)/G_\mu$$

es una variedad cosimpléctica y su estructura cosimpléctica reducida (ω_μ, η_μ) está unívocamente determinada por las relaciones:

$$\pi_\mu^* \omega_\mu^a = j_\mu^* \omega^a, \quad \pi_\mu^* \eta_\mu^a = j_\mu^* \eta^a.$$

Dado un Hamiltoniano invariante, los campos de evolución están π -relacionados.

Estructuras policosimplécticas

Definición: Una estructura *k*-policosimpléctica en M es una familia de 2-formas cerradas $\omega^1, \dots, \omega^k$ y 1-formas cerradas η^1, \dots, η^k tales que:

- 1 $\eta^1 \wedge \dots \wedge \eta^k \neq 0$,
- 2 $\ker \omega^1 \cap \dots \cap \ker \omega^k \cap \ker \eta^1 \cap \dots \cap \ker \eta^k = \{0\}$,
- 3 $\dim\{\ker \omega^1 \cap \dots \cap \ker \omega^k\} = k$.

Se dice *estándar* si localmente: $\omega^a = dq^i \wedge dp_i^a, \eta^a = dt^a$, i.e.

$$\mathbb{R}^k \times (T_k^1)^* Q \equiv \mathbb{R}^k \times (T^* Q \oplus \dots \oplus T^* Q)$$

%pause **Dinámica:** dado $H: M \rightarrow \mathbb{R}$ su buscan campos X_1, \dots, X_k , tales que:

$$\eta^a(X_b) = \delta_b^a, \quad \sum_{a=1}^k i_{X_a} \omega^a = dH - \sum_{a=1}^k R_a(H) \eta^a.$$

Si $[X_a, X_b] = 0$, en coordenadas estándar las secciones integrales verifican:

$$\left. \frac{\partial H}{\partial q^i} \right|_{\varphi(t)} = - \sum_{a=1}^k \left. \frac{\partial \psi_i^a}{\partial t^a} \right|_t, \quad \left. \frac{\partial H}{\partial p_i^a} \right|_{\varphi(t)} = \left. \frac{\partial \psi^i}{\partial t^a} \right|_t.$$

Sea (V, ω^a, η^a) un e.v. policosimpléctico. Dado $S \subset V$, definimos

$$S^{c\omega} = \{v \in V \mid \omega^1(v, S) = \cdots = \omega^k(v, S) = 0\} \subset V.$$

Llamemos $\mathcal{R} = \{\ker \omega^1 \cap \cdots \cap \ker \omega^k\} \subset V$. Algunas propiedades:

$$\mathcal{R} \subset S^{c\omega}, \quad S \subset S^{c\omega c\omega}.$$

%pause

Proposición: Sea (V, ω^a, η^a) un e.v. policosimpléctico y $S \subset V$ un subespacio tal que $\mathcal{R} \cap S = \{0\}$. Entonces:

- 1 Las 2-formas ω^a y las 1-formas η^a inducen 2-formas ω_S^a y 1-formas η_S^a en el cociente $S^{c\omega} / (S \cap S^{c\omega})$

$$\omega_S^a([v], [w]) = \omega^a(v, w), \quad \eta_S^a([v]) = \eta^a(v).$$

- 2 $(S^{c\omega} / (S \cap S^{c\omega}), \omega_S^a, \eta_S^a)$ es un e.v. policosimpléctico si, y sólo si,

$$\mathcal{R} \oplus (S \cap S^{c\omega}) = S^{c\omega} \cap S^{c\omega c\omega}.$$

Reducción de variedades policosimplécticas (I)

Ingredientes:

- Variedad policosimpléctica (M, ω^a, η^a) .
- Acción policosimpléctica: $\Phi_g^* \omega^a = \omega^a, i_{\xi_M} \eta^a = 0$.
- Aplicación momento $J = (J^1, \dots, J^k): M \rightarrow (\mathfrak{g}^*)^k$ (equivariante) tal que

$$i_{\xi_M} \omega^a = dJ_\xi^a,$$

donde $J_\xi^a: M \rightarrow \mathbb{R}$ es la función en M $J_\xi^a(x) = \langle J^a(x), \xi \rangle$.

Fijamos $\mu = (\mu_1, \dots, \mu_k) \in (\mathfrak{g}^*)^k$. G_μ actúa en $J^{-1}(\mu)$. Se sigue:

$$J^{-1}(\mu) = \{x \in M \mid J^a(x) = \mu_a, \quad a = 1, \dots, k\} \Rightarrow T_x J^{-1}(\mu) = \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega},$$

y

$$\tilde{\mathfrak{g}}_\mu|_x = \tilde{\mathfrak{g}}_x \cap \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega}.$$

Reducción de variedades policosimplécticas (II)

Teorema: En la situación anterior, la variedad $M_\mu = J^{-1}(\mu)/G_\mu$ es polisimpléctica con $(\omega_\mu^a, \eta_\mu^a)$ unívocamente dadas mediante:

$$\pi_\mu^* \omega_\mu^a = j_\mu^* \omega^a, \quad \pi_\mu^* \eta_\mu^a = j_\mu^* \eta^a,$$

si, y sólo si, para cada $x \in J^{-1}(\mu)$ se tiene:

$$\mathcal{R}_x \oplus \tilde{\mathfrak{g}}_\mu|_x = \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega} \cap \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega c\omega}.$$

%pause

Demostración

Tenemos $\tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega} \cap \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega c\omega} = \mathcal{R}_x \oplus \tilde{\mathfrak{g}}_\mu|_x = \mathcal{R}_x \oplus (\tilde{\mathfrak{g}}_x \cap \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega})$.

Para $S = \tilde{\mathfrak{g}}_x$ encontramos una estructura policosimpléctica en:

$$\tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega} / (\tilde{\mathfrak{g}}_x \cap \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega}) = \tilde{\mathfrak{g}}_x^{c\omega} / \tilde{\mathfrak{g}}_\mu|_x = T_x J^{-1}(\mu) / \tilde{\mathfrak{g}}_\mu|_x \simeq T_{[x]}(J^{-1}(\mu)/G_\mu).$$



Reducción de variedades policosimplécticas (III)

Recordemos la versión geométrica de las ecs. de Hamilton en teoría de campos:

$$\eta^a(X_b) = \delta_b^a, \quad \sum_{a=1}^k i_{X_a} \omega^a = dH - \sum_{a=1}^k R_a(H) \eta^a. \quad (\star)$$

Diferencias con mecánica:

- Una solución \mathbf{X} no es invariante en general.
- El teorema de Noether dice:

$$\sum_a \mathcal{L}_{X_a} J_\xi^a = 0 \sim (\text{divergencia})$$

Necesitamos que $X_a(J_\xi^b)$ se anulen por separado.

%pause **Teorema:** (En la situación del teorema anterior.) Sea $H: M \rightarrow \mathbb{R}$ un Hamiltoniano G -invariante y \mathbf{X} una solución a (\star) que sea tangente a $J^{-1}(\mu)$ e invariante. Entonces la proyección $\bar{\mathbf{X}}_\mu$ en M_μ es una solución de (\star) para el Hamiltoniano reducido h_μ .

Muchas gracias